

ARQUITECTURA Y SIMETRÍA EN EL CONTEXTO DE LA COMUNICACIÓN GLOBAL

ELIZABETH BUND Y PATRICIA RECAYTE

Nombre: Elizabeth Bund, Arquitecta (n. Budapest, Hungría 1943).

Dirección: calle Alsina 4037, Mar del Plata, 7600, Argentina. E-mail: elizabethbund@gmail.com

Áreas de interés: Arquitectura, Comunicación, Morfología, Didáctica. (Semiótica, imagen digital, estética).

Antecedentes: Profesora Titular Regular en Comunicación Visual I y II, Procesos Proyectuales por Mediación Digital, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FADU) de la Universidad Nacional de Mar del Plata, (UNMdP) (antigüedad 39 años) Actividad de innovación pedagógica, producción y desarrollo de contenidos teóricos y prácticos de Comunicación Visual, talleres conformación de proyecto y otros. Directora del Grupo de Investigación "Comunicación" Centro de Estudios de Diseño FADU, UNMdP 8 proyectos dirigidos.

Nombre: Patricia Recayte, Arquitecta (n. Argentina, Mar del Plata 1961)

Dirección: Quintana 3787, Mar del Plata, Argentina. E-mail: patriciarecayte@yahoo.com.ar.

Áreas de interés: Arquitectura, morfología, didáctica, informática relativa a la imagen y 3D).

Antecedentes: Profesora Adjunta Regular en Introducción a la Comunicación Visual, Profesora Responsable de Procesos Proyectuales por Mediación Digital, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño (FAUD) de la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP) (antigüedad 19 años). Codirectora del Grupo de Investigación "Comunicación" Centro de Estudios de Diseño FAUD, UNMdP.

Resumen: *Este trabajo referido al rol de la simetría en el lenguaje arquitectónico actual, parte del ámbito de la investigación en el área de la Comunicación Visual en Arquitectura. Es interés del Grupo Comunicación el estudio de los elementos formales, físicos y simbólicos de la arquitectura vinculados a los modos de producción, recepción y apropiación social de la obra, examinando estados y transformaciones. En este caso, se toma como marco la influencia de la comunicación global en la obra de arquitectura y su difusión a públicos amplios, y como problema específico el estatuto actual de la simetría como atributo formal y principio generativo en la proyectación. Se examinaron obras de arquitectura recientes emergentes de contextos competitivos disciplinares a nivel internacional, mediados por las publicaciones en la Red y en revistas construyendo un recorte temporal y temático factible para cartografiar la situación. En una selección se observa la presencia de la simetría como factor de diseño y como atributo morfológico desde los planos sintáctico y semántico, y desde las dimensiones constativa y apreciativa. Se elaboraran conclusiones identificando recurrencias, variaciones y cambios.*

1 INTRODUCCION

La oscilación entre afirmación y trasgresión de los códigos con los que se entienden y descifran los acontecimientos es parte del contexto en que hoy se encuentra el debate sobre la forma arquitectónica. Las instituciones y los códigos otorgan certidumbres,

porque proyectan y estructuran un orden y sentido de permanencia a signos, valores y formas culturales, y procuran asegurar las relaciones entre los hombres y su entorno inmediato. Actualmente en una situación comunicativa a escala mundial facilitada por la tecnología digital, se asiste a cambios culturales que ponen en crisis aquellas certezas. El arquitecto opera sin un referente disciplinar claro, ya que no existen cánones estables. Mientras absorbe múltiples imágenes difundidas gracias al omnipresente sistema mediático, permite que lo global intervenga en lo propio subyacentemente a la libertad individual con la que cree o desea enfocar la disciplina. El contexto de la comunicación global es una trama que media, interactúa y también controla la generación de la forma. Ésta es interpretada, valorada, y sancionada según códigos supranacionales que se van formulando y reestructurando, superficialmente de acuerdo a ciertos vaivenes de la moda, y mas profundamente según cambios epistemológicos de la disciplina. Al respecto cabe preguntarse sobre el rol de la simetría en tanto principio tradicional de orden y control de la forma, y señalarlo como factor de diseño que encuentra nuevos modos de expresión para traducir las transformaciones e transgredir ciertas normas heredadas.

2 ENUNCIACIONES

La arquitectura se enfoca aquí como un hecho cultural y comunicativo, mediadora entre el hombre y su contexto. Se define como sistema de signos considerando que, como práctica social, histórica y estética, interpreta la realidad y a la vez la constituye. *Las formas arquitectónicas* en tanto signos específicos se entienden como una construcción cultural, siendo originadas y aceptadas en contextos definidos. Se componen de significado connotado y denotado y un significante concreto, accesible a los sentidos. Para utilizar este concepto en arquitectura es necesario poner en foco los códigos sociales y disciplinares en que las formas adquieren sentido e incorporar al juego al par autor-receptor como sancionadores o transgresores de esos códigos.

La simetría se puede comprender, apelando tanto a la emoción como a la razón, como un *atributo de la forma*. Desde un pensamiento ordenador analítico y racional la forma es entendida como *estructura*, organización de entidades, del todo y de las partes que comprende una obra. En este plano la simetría es sustento que asegura precisión, orden en las relaciones y proporciones armónicas en las entidades. El autor no se incluye en la obra, desde una postura externa opera la forma arquitectónica segmentada en sus representaciones. Desde un pensamiento analógico sintético, predominantemente visual la forma es entendida como *apariencia*, imagen y totalidad que se presenta directamente a los sentidos. La simetría se comprende aquí como una cuestión de percepción, no de reglas. Una constante que equilibra vinculada a la vida, implicando al hombre como eje y centro. La simetría desde la *perspectiva estética* se relaciona con los cánones de cada época que relativizan los valores. El canon es un ideal indiscutido, se basa en significados culturalmente aceptados hoy ¿Cómo y porque contradecirlos? ¿Como *no* contradecirlos si se trata de una obra de arte? En el sistema lingüístico el signo es arbitrario y convencional, su rol es utilitario, en cambio en el sistema estético, los signos tratan de valores que son un fin en sí mismos y no un medio para alcanzar un fin. Su entidad, tanto como su disposición, forman parte del proceso creativo. Los arquitectos se ven presionados en el contexto mediático global a infringir continuamente los cánones estéticos para generar formas-imagen con renovada capacidad de simbolización. Además, deben estar atentos

no solo a las instituciones patrocinantes sino a la interpretación del público, generando constantes innovaciones para capturar la realidad cambiante y la atención del auditorio. Participar en concursos y en exposiciones internacionales significa oportunidades de reconocimiento y visibilidad útiles para insertarse en el sistema laboral regulado por las instituciones profesionales, culturales y económicas de alcance mundial. En este ámbito, en contrapartida al perfil profesional tradicional que se exige, no son suficientes las calificaciones técnicas ni el talento plástico, se debe dar que hablar y vender la imagen, se pide una visión más personal, una expresión propia

3 PLANOS DE APROXIMACION

La simetría desde el plano *semántico* produce significados generales relativos al orden y la coordinación y expresión de claridad otorgando carácter ideal y racional. Como una invariante atemporal, se relaciona con la cultura arquitectónica universal. Se observa que estos valores no se privilegian en el contexto actual, predominando la asimetría, la disonancia y la tensión, la fragmentación y acumulación, o la simple proximidad topológica entre partes como cuestiones prácticas de acomodación de usos en una envolvente. Es que la simetría históricamente ha connotado estaticidad, quietud, calma, y a partir de la modernidad su opuesto, la asimetría, significó dinamismo y libertad mientras la simetría se veía como rigidez y normas fijas que trababan las variables funciones a denotar con las formas. Al profundizarse en las múltiples opciones que la simetría aporta a la transformación, rotación, traslación y extensión, estos vínculos negativos van quedando de lado, reconociéndose el potencial de transportar significados heterogéneos y despertar ambiguas connotaciones. Como se sabe desde Vitruvio y Alberti, la escala y las correctas proporciones, las correspondencias, la igualdad y la similitud, constituían la acepción tradicional de la simetría como euritmia, y se relacionaban con el concepto de belleza. Se trata de un carácter mas perceptual que geométrico, refiriéndose a la apariencia del edificio, que es construido de acuerdo a las leyes de la armonía, el equilibrio del justo medio, con regularidad y consonancia entre los elementos (Martín Hernández, 1997). La palabra simetría actualmente en uso, introduce un punto de vista mas próximo al orden matemático, preciso y mensurable, al módulo como unidad de medida y al sistema, mientras el concepto de euritmia se desplaza hacia el principio moderno de balance que utiliza la axialidad pero no la especularidad.

Vincular simetría con la forma, y el orden como su control, la encuadra principalmente en problemas del *plano sintáctico*: definición precisa de las relaciones entre las partes de un todo, del lugar de los elementos, el establecimiento de leyes de organización geométrica de la composición, apoyo desde la coordinación dimensional y espacial a la idea general del proyecto. La obra se concibe inicialmente segmentada en piezas constituyentes que pueden combinarse de muchas maneras distintas, siguiendo simetrías estáticas o dinámicas, según cánones disciplinares o reglas de tradición constructiva. La simetría como principio *estético generativo* se relaciona con otros que apuntalan lo proyectual, derivando en un sistema o juego de atributos directos u opuestos, del que surge el sentido total atribuido. Se consideran los principios: simetría, unidad, fragmentariedad, variedad, orden, jerarquización, coordinación, tectonicidad, contraste, repetición, que se constituyen en invariantes formales presentes en casi todas las obras de un periodo determinado y que de este modo permiten caracterizarlo morfológica y estéticamente. Los principios

directos convencionalizados por repetición han hecho perder capacidad de significar y de producir interés, su trasgresión o antagonismo renueva el lenguaje arquitectónico. A partir del sistema normativo y de su contraparte anticánónica se obtiene una estructura de condiciones -principios *directos* u *opuestos*- susceptibles de selección y combinación en tanto pautas a lograr de carácter estético comunicativo. Luego habrá obras canónicas, no canónicas, híbridas, en que la simetría es un ingrediente más o se constituye en factor substancial.

5 CONCLUSIONES

Más allá del evidente rol de control y orden, la simetría como atributo configurador ocupa una función no solo instrumental sino generativa de la forma. Se sitúa como medio y como propósito en múltiples planos, constructivos, prácticos, estéticos. Sin embargo respecto a la singularidad de las obras del contexto mediático, como detonante proyectual se reconoce como subyacente. Muchos autores la descartan porque siguen pensando en la simetría tradicional rígida y estática que no reflejaría las aspiraciones del momento actual. Dinamizar va con el espíritu del momento, pero dinamizar en las reglas, no en el azar. El movimiento se incorpora con la simetría, pero es un movimiento racionalizado, fluido y no dislocado. La simetría se sitúa en una postura equidistante entre una cultura de provocación y rechazo, y otra de entretenimiento, de imagen que embelesa y sumerge. Las obras distinguidas en los concursos, son las que producen excepcionalidad formal y logran el efecto de “un momento de extrañeza” pero son rápidamente absorbidas por la difusión de la obra y consumidas. La simetría se considera un signo capaz de manifestar posturas renovadas con herramientas ya establecidas. Convencionalmente parece caracterizarse por una alta capacidad denotativa, pero aplicada con una actitud creativa en las obras, éstas llegan a ser abiertas a la ambigüedad y movilidad de los códigos y expresar agudamente los cambios en el contexto comunicativo global.

Referencias

- Bund, E.; Recayte P., y otros (2006). Proyecto de investigación: La forma en el proyecto arquitectónico en el contexto de la comunicación global. Grupo de investigación Comunicación. Centro de Estudios de Diseño de Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño. Secretaría de Ciencia y Técnica de Universidad Nacional de Mar del Plata. Argentina.
- Martín Hernández, M. (1997). La invención de la arquitectura. Ediciones Celeste. Madrid, España.