

VALIDEZ O CADUCIDAD DE LA SIMETRÍA EN EL PROYECTO DE ARQUITECTURA

CLARA G. BEN ALTABEF

Nombre: Clara G. Ben Altabef, arquitecta (Tucumán, Universidad Nacional de Tucumán)

Dirección: Gral.Paz 417“A”. San Miguel de Tucumán. 4000. Argentina.

E-mail: estdearqbn@arnet.com.ar

Áreas de interés: proyecto de arquitectura, morfología, enseñanza.

Resumen: *La simetría aparece, en distintas instancias de la realización del proyecto de arquitectura. Más allá de las distintas interpretaciones que se puede realizar consideramos significativo, entenderla como un sistema de orden que puede analizarse desde dos puntos de vista: como una operación geométrica y como una cualidad. Consideramos que esos dos aspectos y la simetría en general, pueden ser cuestionados actualmente en el campo de la arquitectura. Aunque no podemos desconocer que la simetría es una variable que se identifica con la más clara tradición en la arquitectura imposible de obviar y que nos plantea la posibilidad de su resignificación y valoración a partir del análisis de cierta producción actual.*

1 INTRODUCCION

En este trabajo nos planteamos reflexionar acerca de la simetría, tratando de explicar el papel que juega en la práctica proyectual en la actualidad. Se trata de una propiedad que en la arquitectura sufre a veces cierta condena y a la que no puede negársele un carácter controversial.

Más allá de la vasta serie de interpretaciones que se puede realizar consideramos significativo, entenderla como un **sistema de orden**, el cual puede cuestionarse sobre su vigencia y sentido al presente. Desde distintas perspectivas históricas y miradas profesionales ha tenido profundos seguidores y fuertes detractores, lo que nos lleva a una serie de preguntas:

¿La complejidad es inversamente proporcional a la simetría?. ¿Por qué persiste en algunos ámbitos la identificación, de lo simétrico con lo ideológicamente emparentado con el autoritarismo?. ¿Tiene vigencia la crítica de los maestros del Movimiento Moderno en cuanto al uso de la simetría, corresponde a espíritus solipsistas, cómodos, aburridos, represivos, que reflejan pereza mental? (Bruno Zevi: 1997, 149). ¿Es posible conjugar una arquitectura de este tiempo y de este lugar con principios simétricos ortodoxos?

2 ALCANCES DEL TERMINO SIMETRIA

La simetría es una propiedad universal tanto en la vida corriente y desde un punto de vista específico en relación a la, arquitectura, se la entiende como un *sistema de orden* que puede analizarse desde dos puntos de vista: como *una cualidad y como una operación geométrica*. Desde la perspectiva clásica en al arquitectura la simetría se entiende como proporción de partes. Aparecen como sinónimos de simetría los términos “, armonía”, “correspondencia”, “equilibrio”, “paridad”, “regularidad”, “compensación”. (Diccionario de la Real Academia: 2000, vigésima edición) Lo que observamos en general, es siempre lo repetitivo, lo reiterativo, lo que tiende a ser igual.

Se hace necesario recordar la diversidad de operaciones simétricas (isometrías, homeometrías, catametrías etc) de un modo sintético, para establecer los alcances de la misma: Las operaciones de simetría pueden trabajarse y dependen de las variables de posición, orientación, proporción y escala.

De este modo podemos distinguir cuando nos referimos a ella en un sentido equivocadamente restringido, sin tener en cuenta su verdadero sentido y alcance.

3 LA CONDENA DE LA CRITICA RACIONALISTA

Con una perspectiva fundamentalista “la simetría es una invariante del clasicismo, por lo tanto la asimetría lo es del lenguaje moderno. Extirpar el fetiche de la simetría significa recorrer un largo camino que conduce a la arquitectura contemporánea.” (Zevi, 1997: 29). Así mismo afirma la “Simetría: despilfarro económico + cinismo intelectual.... Simetría: necesidad espasmódica de seguridad, miedo a la flexibilidad, a la relatividad, al crecimiento, en resumen al tiempo vivido” (Zevi, 1997: 31)

Este razonamiento implica considerar como única alternativa hacia la complejidad y a lo progresista la *asimetría*. Pareciera que esta condena y rechazo hacia la simetría, se basa por considerar solo la simetría con carácter bilateral y con la condición única de especular. Su censura nos plantea tener una mirada prudente hacia su uso, ya que muchas veces se hace una reducción conceptual y operativa de la misma. Así mismo en la arquitectura, se ha asociado la simetría, a los totalitarismos y al fascismo. Paradójicamente ciertos sectores de la arquitectura posmoderna crítica “progresista “ ha usado la simetría de un modo esquemático y reducido.

4 LA ALTERNATIVA: AXIALIDAD EQUILBRADA

Una acepción de la simetría implica equivalencia de dos partes, respecto a ejes, tanto en la arquitectura como en el lenguaje común. Frente a esta acepción surge como contrapartida el concepto de *axialidad equilibrada* que “ha sido preferido por los arquitectos modernos, precisamente por que no ha transmitido la idea completa de orden, de estabilidad, de inmovilidad, de seguridad, que en cambio transmite la axialidad simétrica y especular.”(Quaroni, 1997: 156).

Esta noción de simetría como una cualidad posible en la arquitectura contemporánea, rescata el concepto original de la simetría en cuanto a lo equilibrado, más que a lo ortodoxamente y rigurosamente equivalente. Es el caso de no pocos casos de arquitectura racionalista. Se trata de otro tipo de interpretación de la cualidad simétrica que implica

otra compensación, considerando la simetría, también, por equilibrio opuestos, condiciones que ofrecen mayor dinamismo y menor rigidez.

5 “LAS LEYES DE LA ARQUITECTURA DESDE LA PERSPECTIVA DE UN FISICO” (N. SALINGAROS: 1995)

N. Salingaros, señala que “por analogía con principios físicos básicos se obtienen tres leyes aplicables al orden arquitectónico, que son válidas tanto para las estructuras naturales como para las construidas por el hombre.” Trataremos de inferir el rol de la simetría en este planteo, aunque no sea central en esta explicitación. En su planteo Salingaros enuncia lo que él llama LAS TRES LEYES DE LA ARQUITECTURA:

“1. El orden a pequeña escala se establece a través de pares de elementos que contrastan entre sí, produciendo una tensión visual balanceada. 2. El orden a gran escala sucede cuando cada elemento se relaciona con los demás a distancia de tal modo que se reduzca la entropía. 3. La pequeña escala se conecta con la gran escala a través de una jerarquía de escalas intermedias enlazadas.” (Salingaros: 1995).

Rastreando el rol de la simetría en esta explicitación encontramos que dice que “...El ordenamiento a gran escala reajusta las unidades básicas en combinaciones **altamente simétricas**. Como en la cristalización, **la entropía global se disminuye elevando las simetrías locales. Las escalas más pequeñas** se caracterizan por lo tanto por **un alto grado de simetría**, lo cuál sin embargo no se requiere en las escalas mayores.” (Salingaros: 1995). Esta explicación nos induce a pensar que en la arquitectura moderna no es que no haya simetría, sino que parece ser usada como cualidad en determinada escala. Si se acepta la hipótesis de estos criterios de orden, se podría inferir que la ausencia de simetría en escalas pequeñas en la arquitectura contemporánea, implica un mayor desorden, y por lo tanto le quita la una cualidad que es valorada y aceptada por la mayoría de la gente. La tercera ley implica por ejemplo el *escalamiento* o sea la relación sistemática entre las distintas escalas, es un proceso natural y posibilita el enlace de las partes. ¿Se podría identificar este principio de orden con distintas operaciones de simetría o con la aplicación de extensión escalar?.

Sin embargo consideramos que la hipótesis de Salingaros es discutible, ya que en algunos ejemplos de arquitectura contemporánea, se pueden verificar los tres principios que el plantea como puntos de partida de una buena práctica de la arquitectura.

6 LA SIMETRIA EN ESTE TIEMPO Y EN UN LUGAR

Si se parte de utilizar la simetría no como una dimensión a partir de la cual se subordina el proyecto, como invariante absoluta de proyecto, es posible hacer uso de ella de un modo que nos sirva. Con este criterio la consideramos aceptable su uso en nuestros tiempos. Recuperamos como muestra, el **Caso Central Marítima de Yokohama, del grupo F.O.A.**”. Lo tomamos y observamos parcialmente como un ejemplo emblemático, símbolo de nuestro tiempo, para marcar algunos conceptos que tienen que ver con el papel de la simetría en el proyecto.

A. Zaera Polo, señala “una de las críticas que recibimos después de hacerse público el proyecto del concurso era que la topología del edificio era básicamente simétrica y Beaux Arts. No obstante no quería decir que no hubiéramos tomado en consideración

este problema durante la etapa del concurso, sino más bien que pensábamos que era más interesante considerar el conflicto como desencadenante generativo en lugar de imponer una ideología formal – *la simetría* – al problema ...”.(2001: VERB Architecture BOOGAZINE PROCESSING: 35) .En este caso, cabe hacer algunas observaciones:

En la concepción del proyecto se identifica la trama funcional de la central de tránsito con un diagrama simétrico. De lo que deriva que no es verdadero el axioma que a mayor complejidad, mayor asimetría.

El ejemplo muestra una práctica contemporánea que usa la simetría dando una respuesta acorde a la complejidad del problema a resolver. La solución contempla un esquema simétrico, pero que combinada con otros elementos como es, la concepción formal que contempla la levedad y desmaterialización espacial, resultan de un lenguaje adecuado y enteramente actual. De ello resulta una simetría de este tiempo y para ese lugar. Falta, de todos modos la perspectiva histórica y el paso del tiempo que nos permiten verificar la validez, comportamiento y aceptación de la obra como producto cultural.

7 CONCLUSIONES

La inclusión de la simetría como dimensión ordenadora y organizadora de la arquitectura cuando no reduce la arquitectura solo a un esquema geométrico es viable. De ese modo y teniendo en cuenta que la arquitectura es un fenómeno cultural amplio, que no es irreducible a la cuestión cualitativa y geométrica, la simetría puede cobrar valor y vigencia, como *medio de organización*.

Nos sirve para descifrar el proceso de generación geométrica de cualquier edificio, viendo las operaciones de simetría como *herramienta de interpretación*. Es un instrumento que tiene que ver tanto con la *concepción como en la materialización de una idea*.

En nuestra contemporaneidad, en los inicios del SXXI, pareciera que el paradigma vigente es, por un lado la ausencia de un modelo único, así como la coexistencia de distintos paradigmas. Sin caer en una posición liviana del todo vale, prevalece en el pensamiento una actitud tolerante con un *pluralismo crítico*. Esta actitud nos lleva recuperar con *sentido crítico y analítico la simetría* como instrumento posible, de generación y medio organización y también de cualificación de la arquitectura.

Referencias.

Quaroni, L. (1987) *Proyectar un edificio, ocho lecciones*. Arq. Xarait. Ediciones Madrid.

Salingaros, N. (2001) “Las leyes de la arquitectura desde la perspectiva de un físico”. El hombre y la Máquina, (Professor of Mathematics, Division of Mathematics, University of Texas at San Antonio, San Antonio, TX 78249 USA)2001. No 16, Abril, pp. 12-23. Artículo publicado originalmente en inglés en Physics Essays volumen 8, número 4, Diciembre 1995, pp. 638-643. Traducido por Jairo Roldán con la autorización de © Physics Essays Publications; traducción revisada por Maria Antonia Castro y José Iovino.

Verb processing architecture boogazine (2001) Editorial Actar. Barcelona.

Zevi, Bruno, *Leer, escribir y hablar arquitectura* (1997)Ediciones Apostrofe. Barcelona.