

ASIMETRÍAS URBANAS ENTRE LOS DILEMAS DE LA GEOMETRÍA Y LOS SENTIDOS

ARIEL MISURACA

Nombre: Ariel Misuraca, Arquitecto, Especialista en Lógica y Técnica de la Forma, (Ciudad de Buenos Aires, Argentina, 1960)

Dirección: Instituto de la Espacialidad Humana, FADU, UBA. Ciudad Universitaria, pabellón 3 Buenos Aires.

E-mail: arielmisu@hotmail.com

Áreas de interés: Geometría, morfología urbana, modos de habitar, ciudad.

Publicaciones y/o Exhibiciones: “Merodeando la forma, atravesamientos y tangencias”. Coautor con A. Abaca, E. Amoroso, J. Pokropek y A. Veiga. Instituto de la Espacialidad Humana IEHu. Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo. Universidad de Buenos Aires. Imprenta Dorrego Noviembre 2006, 178 páginas. Referato Nacional, septiembre 2007. ISBN N° 978-950-29-1007-9

“Buenos Aires, aproximaciones y lineamientos para una política urbana”. Coautor con M. Grisetti, W. Notarfrancesco. Instituto de la Espacialidad Humana. IEHu, FADU - UBA. 69 páginas. Diciembre 2006.

“Forma y geometría, dialéctica entre lo curvo y lo recto” En colaboración con docentes y alumnos de la Carrera de especialización en Lógica y Técnica de la Forma. 24 páginas. Marzo 2003.

“Forma Y Geometría” Superficies en las ciudades invisibles y dialéctica entre lo curvo y lo recto. Carrera de especialización en Lógica y Técnica de la Forma / Laboratorio de Morfología / Taller de Matemática FAU UNLP. Pasaje Dardo Rocha, La Plata, del 9 al 16 de Junio de 2003.

“Forma Y Geometría, Dialéctica Entre Lo Curvo Y Lo Recto” Carrera de especialización en Lógica y Técnica de la Forma / Laboratorio de Morfología. Marq. Museo de Arquitectura, Buenos Aires. 12 de marzo al 6 de abril de 2003.

Universidad de Morón, Facultad de Arquitectura, Patio Central. 14 de abril al 29 de abril de 2003.

1 INTRODUCCION

Desde su fundación Buenos Aires mantuvo hasta principio del siglo XIX una escala y extensión bastante acotada, recostada sobre la margen del río la trama de la Ciudad creció manteniendo un eje de pseudo simetría.

A partir de su independencia fue creciendo y ocupando la topografía pampeana desde un proceso o patrón lineal y constante.

Y así la transformación y pasaje de aldea a ciudad y de ciudad a metrópolis se sucedió en aproximadamente doscientos años.

Este devenir que definimos como constante y lineal fue conformando, respetando la geometría fundacional y adaptándose a la topografía existente, extendiendo la cuadrícula hasta los límites geográficos y jurisdiccionales de la misma, acentuando el carácter *evolutivo* de dicha transformación urbana.

Geoméricamente la Ciudad fue resolviendo la unión e intersección de sus distintos focos de desarrollo, el devenido trazado existente es consecuencia de la superposición del

crecimiento entre la Buenos Aires céntrica y los focos periféricos.

Así el tejido y la morfología urbana quedaron conformados.

Este recorrido o secuencia abreviada de transformación que experimentó la Ciudad no pretende ser un desarrollo histórico del tema sino por el contrario, una rápida contextualización del planteo que motiva la presente ponencia.

Esta mirada intenta poner de manifiesto los dilemas barriales y asimetrías de sentidos de los sectores residenciales de Buenos Aires y en menor medida de su área Metropolitana.

2 EVOLUCION URBANA, Y LOS DILEMAS GEOMETRICOS

Las corrientes migratorias y el sostenido crecimiento de su población combinaron en la Ciudad procesos de transformación de su morfología que alternaron lógicas de extensión y ocupación de territorio con lógicas de densificación del hábitat.

Así pues, en cada intersección de trama la complejidad y particularidad morfológica se resolvió sin patrones o reglas geométricas que a priori determinaban una simetría conceptual ya establecida en la fundación tanto de Buenos Aires como en de cualquier otra Ciudad Latinoamericana.

El devenir de su historia diversas concreciones manifestaron las distintas maneras y distintas modalidades de habitar sus espacios, allí la aparición de los barrios, la construcción de sentidos y de imaginarios diferenciados.

El juego de equilibrios entre la resolución de los intersticios del tejido y los cambios de significados de barrio por barrio marcaron el carácter evolutivo y asimétrico de nuestra Ciudad.

Para ser precisos en las definiciones tomaremos las acepciones 2, 8 y 9 del diccionario de la Real Academia Española de de la palabra *evolución*. (Del lat. *evolutio*).

2. f. Desarrollo de las cosas o de los organismos, por medio del cual pasan gradualmente de un estado a otro.

8. f. Cambio de forma.

9. f. Proceso continuo de transformación de las especies a través de cambios producidos en sucesivas generaciones.

Por lo tanto,

Desarrollo, gradualidad, cambios y procesos continuos de transformación, enmarcan el concepto de evolución que aplicamos.

Ya en el siglo XX el desarrollo sostenido, que marca claramente este proceso evolutivo, diferencia sectores más céntricos de la Ciudad que comienzan a densificarse y otros sectores periféricos de la misma que se extienden consolidando el imaginario de un hábitat residencial y una acentuada asimetría morfológica.

Como campo de estudio focalizaremos, para analizar el cambio trascendental que se ha dado en los últimos años al barrio de Villa Pueyrredón, cuya ubicación al noroeste de la Ciudad, entre Villa Urquiza y Villa Devoto.

El desarrollo es a partir y alrededor de las estaciones de los ferrocarriles que la cruzan y su extensión se produce durante el siglo XX, ya en décadas del 40 y el 50 se extendió llegando hasta los límites jurisdiccionales producto de la concreción del barrio Saavedra y barrio Grafa, la Av. Gral. Paz, la agronomía algunas avenidas que consolidan el transporte de pasajeros.

Entonces, el progreso de algunos barrios alejados del centro de la Ciudad incluye

además del lento y sostenido desarrollo de sus infraestructuras, la presencia de componentes arquitectónicos que daban cuenta de la tradición social, la adecuación que dichas construcciones experimentaban con la variación de las familias a lo largo de generaciones.

La morfología arquitectónica, caracterizada en la sucesión de transformación sobre el mismo componente edilicio determina la característica contextual de este barrio, el crecimiento espontáneo de sus formas y la geometría irregular que prevalece sobre el casi único componente simétrico que es la estructura abstracta de la manzana.

La identificación con el imaginario del ascenso social y la consolidación de una mixturación de clases entreteje gradualmente la concreción y materialización de la imagen arquitectónica.

Sectores de Ciudad donde el tejido existente ya está consolidado, la morfología urbana devela signos que construye el imaginario y la identidad barrial, y a su vez las marcas significativas indelebles de la adecuación y tradición en el hábitat.

3 MUTACION URBANA, EL DILEMA DE LOS SENTIDOS

Buenos Aires y en general las Ciudades Latinoamericanas manifestaron en su último siglo una pluralidad de expresiones significativas en los textos urbanos que transcriben nuevas formas de pensar, proyectar y habitar sus espacios.

En este caso para definir mutación tomaremos las acepciones 1, 5 y 6 de la palabra *mutación*. (Del lat. *mutatio*, *-ōnis*).

1. f. Acción y efecto de mudar o mudarse.

5. f. *Biol.* Fenotipo producido por aquellas alteraciones.

6. f. *Fon.* Cambio fonético en que se produce un salto, sin las etapas intermedias.

Aquí

Mudar, alterar y cambios sin etapas intermedias, enmarcan el concepto de mutación que utilizamos.

Distinguir las diferencias para poder conceptualizarlas.

Si el dilema que se plantea en el sector del territorio escogido es un proceso de densificación o uno de mutación no es fácil. Si bien transformación morfológica es notoria más aún lo es la mutación de sentidos que se genera.

Interpretar que el crecimiento exponencial de la cantidad de construcciones y viviendas agrupadas en cada lote en principio es un mero exponente de la densificación es erróneo, ya que esa transformación debería darse modificando paralelamente otras circunstancias para que gradualmente devengan los cambios, cosa que no sucede en este barrio de Buenos Aires.

La presencia de las nuevas construcciones no transforma evolutivamente la espacialidad y habitabilidad, la altera desencadenando un cambio profundo de sentidos.

Aquí la presencia del concepto de adecuación como variación en el habitar se altera por un planteo meramente mercantilista.

Con ello comienza el proceso de mutación urbana, no solo cambia el paradigma de los sentidos sino que además hay alteración de la relación de estas nuevas construcciones y el espacio público heredado.

La placita no es suficiente, el automóvil es un estorbo, las infraestructuras colapsan, los vecinos no se conocen, aumentan las sombras en los jardines, se multiplican

exponencialmente las ventanas y las miradas hacia espacios que hasta aquí eran privados, las plantas bajas pasan a estar deshabitadas cuando era allí donde todo pasaba, la espacialidad de la calle muta, en fin la incertidumbre se apodera del tejido urbano.

Otros sectores de Buenos Aires mantuvieron la certeza expuesta al momento de suceder las transformaciones y así Palermo, Recoleta o Barrio Norte por caso en distintos momentos se densificaron teniendo como plus la proporción morfológica de sus arterias de conexión, sus parques a escala metropolitana, o su hábitat concretado desde la multiplicidad de sentidos.

Volviendo al caso de estudio, el que proyectaba su vida aquí no sabe si mudarse, las medianeras no pueden ocultarse, los resabios de la Ciudad tradicional desaparecen lentamente, sus elementos constitutivos lucen desproporcionados.

4 CONCLUSION

A modo de conclusión definimos que:

La lógica de transformación por **Evolución**, está ligada a la transformación desde el desarrollo de la Ciudad a través de un proceso gradual y continuo, con cambios sucesivos en el devenir urbano.

En esta lógica el acento es la búsqueda de soluciones a los dilemas geométricos de los intersticios del tejido producto del crecimiento espontáneo.

La lógica de transformación por **Mutación**, es el efecto resultante de una alteración dentro de la ciudad, es manifestación de una lógica de transformación del hábitat signando el contexto urbano desde el cambio sin etapas intermedias, sin un proceso con continuidad. Por la mutación urbana, el acento refiere al dilema de la alteración de sentidos. .

Por otro lado

Como verificación de nuestra hipótesis, los dilemas barriales que subyacen como en el caso de estudio presentan procesos con un alto grado de conflictividad, que plantea algunos interrogantes para ser develados.

¿Estas mutaciones urbanas están construyendo hacia el futuro nuevas identidades culturales como proceso de transformación o en oposición a estos imaginarios del barrio existente?

Y si es así

¿Desde donde regulamos y equilibramos nuestro imaginario de ciudad y de hábitat?

Solo es desde el código de planificación o desde los planes estratégicos.

¿Como entendemos que podemos responder a los dilemas que surgen de esta mirada intermedia entre la planificación del territorio y la escala micro de la iniciativa privada?

¿Si la ciudad es una construcción colectiva, porque parece no importarnos el entorno inmediato?

¿Los ciudadanos de Buenos Aires deseamos liberar el devenir a lógicas especulativas y económicas? Los barrios esperan una respuesta.