

MAQUINAS DE PROLIFERAR ORGANISMO Y SIMETRÍA- DEVENIR RIZOMA

EDITH STRAHMAN, DIEGO CECONATO Y SOLEDAD GUERRA
MARTINEZ

Nombre: Edith STRAHMAN, Arquitecta, (Córdoba, Argentina, 1957).

Dirección: Cátedra de Comunicaciones II "A", FAUD, Universidad Nacional de Córdoba, Velez Sarsfield 263, 5000 Córdoba, Argentina. *E-mail:* es_strahman@yahoo.com.ar

Áreas de interés: Morfología Arquitectónica (también arte, comunicación y cultura contemporánea).

Premios: Mención, Salón Nacional de Pintura "Fernando Fader". Museo Provincial de Bellas Artes. Mendoza 1997. Mención del Jurado Fundación Nuevo Banco Industrial de Azul, Salón Nacional de Pintura, Azul, Buenos Aires. 1997. Primera Mención de Honor en el concurso Provincial de Croquis "Córdoba y su Paisaje Urbano". 1998.

Publicaciones y/o Exhibiciones: "El color del texto" Revista científica Universidad Blas Pascal N° 15 (ISSN 0327-5612) 2001, Córdoba, Argentina

Nombre: Diego Ceconato, Arquitecto, (Córdoba, Prov. De Córdoba, Argentina, 1969).

Dirección: Cátedra de Comunicaciones II "A", FAUD, Universidad Nacional de Córdoba, Calle Av. Vélez Sársfield 263, Córdoba, Argentina. *E-mail:* dceconato_2@hotmail.com.

Áreas de interés: Morfología arquitectónica, comunicación visual, proyecto arquitectónico (también filosofía y literatura).

Premios: Mención honorífica concurso provincial de Ideas "Complejo Habitacional El Pocito", 1998; Mención honorífica concurso provincial de ideas "Ampliación de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba", 2005; Primer premio concurso de afiches "Un panel homenaje a Le Corbusier, 2000.

Nombre: Soledad GUERRA MARTINEZ, Arquitecta, (S.S. de Jujuy, Prov. Jujuy, Argentina, 1974).

Dirección: Cátedra de Comunicaciones II "A", FAUD, Universidad Nacional de Córdoba, Avda Velez Sarfield 263, capital, provincia de Córdoba. 5000, Argentina. *E-mail:* sole_guerra@hotmail.com.ar

Áreas de interés: Morfología arquitectónica, diseño. (Relaciones entre el arte y la arquitectura)

Publicaciones y/o Exhibiciones: Diseño Imagen de tapa libro "Hacia la cavidad" Autor Mariela Laudecina. Editorial Llanto del mudo, 2006. Argentina.

Resumen: *La simetría, en tanto organismo (orden global) opera como modelo, pero las operatorias, en tanto proceso pueden devenir rizoma al liberarse de sus prescripciones en los procesos de mezclas y desconexiones. La producción de orden y de forma es siempre una actividad política en la medida que regula las acciones y los comportamientos de los cuerpos en el espacio, a través de funciones diferenciadas y jerarquizadas (espacio orgánico/ espacio político homogéneo). La cuestión no es hacer desaparecer la dialéctica todo/partes, sino que, por el contrario, implica una nueva forma de construirla, diferenciar el espacio político y dar cabida a la multiplicidad. La "máquina de proliferar" constituye un dispositivo proyectual que, en el marco de propuestas de trabajo con alumnos del nivel II de arquitectura, despliega y libera los modos de conexión y de relación para*

construir espacios políticos diferenciados, en términos de comportamientos, movimientos y trayectos que hacen rizoma y construyen espacios a-centrados, maquínicos, in-organícos, itinerantes, nómades, múltiples y heterogéneos.

1 ORGANISMO Y PODER

La noción de *organismo* en la forma, en tanto analogía bio-antropomórfica, está determinada por la definición y posición específica de cada órgano o parte y sus relaciones intrínsecas determinadas apriorísticamente. Un *mecanismo* que produce una serie de trabajos coordinados con miras a un trabajo útil común. Podemos leer esto en Matila Ghyka (1953: p 13): “*La evolución morfológica, de una especie viva en el curso de las edades, por ejemplo, del caballo, de tal o cual grupo de peces, de cetáceos, etc., sugiere la de un tipo de mecanismos, de aparatos adaptados a un fin... En uno y otro caso hay series de esfuerzos, de tanteos, de ensayos más o menos felices, con fijación de tipos útiles y soluciones que difieren según las condiciones de vida o de empleo (adaptación al medio).*”

La coherencia interna de este modelo unitario implica un principio de orden estable (un sustrato o estructura), previsible y legible en el orden de la *ratio* que regula las conexiones y movimientos locales y globales del organismo. Ninguna relación puede ser liberada de esa determinación rígida que posiciona y contrasta órganos diferenciados y específicos en un *espacio analítico* que demanda clasificaciones de funciones y de fines (paradigma teleológico).

Si correspondemos la noción de cuerpo orgánico al ámbito social (espacio social) la producción de orden y de forma es siempre una actividad política en la medida que regula las acciones y los comportamientos de los cuerpos dentro de ella a través de funciones diferenciadas y jerarquizadas constituyendo de esta manera un espacio político homogéneo. El “*Panóptico*” como dispositivo óptico arquitectónico analizado por Michael Foucault, se sirve de operaciones elementales de simetría (reflexión y rotación) para construir este organismo de disciplinamiento de los cuerpos que posiciona y contrasta dos órganos básicos (centro y periferia) en un interior fuerte por medio de una geometría simple y económica. Una diferenciación formal, binaria, se corresponde en una homogeneización cinética de los cuerpos.

1.1 Simetría y organismo

Toda simetría es por naturaleza orgánica en la medida en que el modo de conexión de sus partes se resuelve en lo interno del principio o regla que la rige: se parte de un exterior y un interior.

La simetría se determina siempre de forma binaria (motivo y órgano) no así sus operaciones y principios de conexión. Se verá, por un lado, que la *traslación isométrica* (sucesión rítmica) no compromete jerarquías y diferenciaciones aunque posicione cada parte y las relaciones entre ellas para su desarrollo, y por otro lado, que la *extensión homeométrica* produce diferenciaciones graduales de tamaño que diluyen la jerarquía binaria a través de la escala.

Ambos casos de simetría, en tanto órdenes simples, tienden a formas más abiertas, a una

reproducción de partes sin jerarquías, hacia lo interminable, rasgos éstos (sin jerarquía y sin interior) que diluyen lo orgánico del sistema de orden aunque todas las partes u órganos se relacionen de la misma manera.

Los órdenes globales, la “*gran forma*” según Gilles Deleuze, no pueden escapar del organismo en la medida que no producen una diferenciación cinética de los cuerpos afectados dentro de él, así como tampoco una diferenciación en los modos de conexión de las partes de la forma.

Diluir lo orgánico en la forma implica la construcción de un *espacio político* diferenciado, una diferenciación de comportamientos, de movimientos y trayectos; implica liberar los modos de conexión (hacer rizoma), que no estén dados *a priori*.

Podemos afirmar que la *complejidad* no es, por sí sola, garantía de liberación de las conexiones, y de que la forma pueda devenir otra cosa: múltiples maneras de percibir el espacio y de actuar en él (la experiencia de la deriva y el nomadismo).

Desplazarse de las *lógicas identitarias* y humanistas en la producción de forma (órdenes globales orgánicos) a *lógicas de la diferencia*, sólo es posible desconectando las partes del organismo, liberando las conexiones a través de operaciones simples o complejas para producir una amalgama de órdenes yuxtapuestos o superpuestos, desconectados o débilmente conectados. La cuestión no es hacer desaparecer la dialéctica todo/partes, sino que, por el contrario, implica una nueva forma de construirla, diferenciar el espacio político y dar cabida a la multiplicidad.

Desconectar las simetrías en sus operaciones de traslación, extensión y transformación, que tienden a formas abiertas (organismo ya diluido), implica interrumpir el principio que marca su desarrollo, produciendo de esta manera choques, conflictos, órdenes o modos de conexión que no logren sintetizarse ni articularse.

La *simbiosis* es el modo de conectar que produce diferencia, *acontecimiento*, que abre la posibilidad de *devenir rizoma*, es decir, dejar abiertas y multiplicar las formas de conectar las partes del organismo.

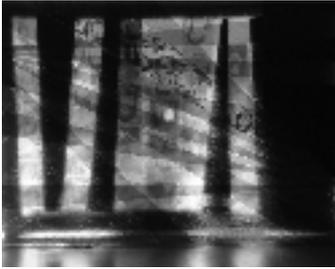
1.2 Árbol y rizoma

La figura del rizoma (*Gilles Deleuze*), contrapuesta al modelo del árbol, nos permite pensar la forma como una multiplicidad que se resiste a toda sistematización e insiste en el proceso de su devenir. El rizoma opera según principios de conexión y de heterogeneidad: cualquiera de sus puntos puede ser conectado con cualquier otro, según un *principio de multiplicidad*. Comprende “líneas de segmentariedad, según las cuales está estratificado, atribuido, etc.; pero también líneas de desterritorialización según las cuales se escapa sin cesar.” (Deleuze y Guattari, *Rizoma*, 22)

El modelo del árbol procede por *dicotomías*, responde a una *lógica binaria* (cibernética), insiste en la *semejanza* y en la evolución; es la lógica del calco y de la reproducción, la *mimesis*. Los sistemas arborescentes son siempre *jerárquicos*: tienen una *estructura* que determina *puntos* o nudos y *posiciones*.

Hay una *cultura arborescente* desde la biología hasta la lingüística: el árbol opera como imagen del mundo.

La simetría, en tanto organismo (orden global) opera como *modelo*, pero las operatorias, en tanto *proceso* pueden devenir rizoma al liberarse de sus prescripciones en los procesos de mezclas y desconexiones.



estrato "simetría y memoria"



"máquina de proliferar"

2 MAQUINAS DE PROLIFERAR /DISPOSITIVOS PROYECTUALES

En el contexto de las prácticas pedagógicas de la cátedra COMUNICACIONES IIA de la FAUD, se está trabajando sobre una propuesta que intenta producir *desplazamientos* desde el árbol al rizoma, del orden de la estabilidad, la jerarquía, la simetría al orden de lo múltiple que se disemina por las superficies, se estratifica, emerge y sumerge, siempre subterráneo y siempre superficial.

Así, los alumnos intervienen en un sector del campus de Ciudad Universitaria que se constituye en territorio pasible de ser transformado para configurar arquitecturas topográficas, como intensidades del andar nómada y errático que a modo de *paisajes artificiales* propician *acontecimientos* y emergencias de nuevos sentidos.

De tal manera se ponen en juego dispositivos proyectuales que construyen cartografías y estratos espaciales. Cada estrato materializa las distintas *dimensiones* y temáticas que interactúan en las representaciones de los alumnos sobre las temáticas estudiadas:

la simetría es un componente más del proceso.

Este opera como una *máquina* que funciona integrando heterogeneidades y voluntades distintivas de grupos e individualidades. Las intenciones y deseos entran en juego y en colisión, se produciéndose resonancias y transformaciones que presuponen un obrar de manera colectiva. Se construyen **diagramas** de conexión/desconexión, conceptuales y operativos que relacionan fragmentos de heterogéneos, estableciendo así posibles líneas o trayectos de sentido que admiten también insistencias, rarezas y anomalías. En el pasaje del diagrama a la forma se construyen lugares como espacios a-centrados, maquínicos, in- orgánicos, itinerantes, nómades, múltiples, heterogéneos y complejos.

Referencias

Michael Foucault "Vigilar y Castigar", Cap.: "El panoptismo" Siglo XXI editores. Méjico 1978.

Deleuze, Gilles, y Guattari, Félix. "Rizoma" Ed. Pre- textos. Valencia 2000.

Deleuze, Gilles. "Mil mesetas".

Ghyka, Matila C. "Estética de las proporciones en la naturaleza y en las artes", Capítulo I "De la forma en general", p 13, Edición en castellano, Buenos Aires: Editorial Poseidón, 1953, 269 pp.

Español, Joaquim, "El orden frágil de la arquitectura", Fundación Caja de arquitectos, Barcelona, 2001. Bürger, Peter Theorie der avantgard. Frankfurt. Suhrkamp 1974. Teoría de la vanguardia Traducción de J. García.

Barcelona: Península. (1987).