

naručilac	Matematički institut SANU
adresa	Knez Mihailova 36 / III
mesto	Beograd
broj izveštaja	90/8
datum	26.02.2016 g

Na osnovu čl 108 Zakona o javnim nabavkama , izveštaja o stručnoj oceni ponuda br. 90/5 od 24.02.2016 g ,zapisnika o postupku žrebanja br 90/ 6 od 25.02.2016 g ,izveštaja Komisije br.90/7 od 25.02.2016 g i čl.23 Statuta Matematičkog instituta SANU,direktor Instituta ,donosi

ODLUKU O DODELI UGOVORA

Ugovor o nabavci, u predmetu javne nabavke male vrednosti JNMV 1/16 agencijske usluge posredovanja pri kupovini avio karata i drugih putnih karata za službena putovanja u zemlji i inostranstvu i rezervaciji hotelskog smeštaja u zemlji i inostranstvu za potrebe Matematičkog instituta SANU iz Beograda , dodeljuje se ponuđaču Impala doo iz Beograda, Kumodraška br.10.

Obrazloženje

Postupak javne nabavke male vrednosti koja ima za predmet nabavku agencijske usluge posredovanja pri kupovini avio karata i drugih putnih karata za službena putovanja u zemlji i inostranstvu i rezervaciji hotelskog smeštaja u zemlji i inostranstvu za potrebe Matematičkog instituta SANU iz Beograda ,Knez Mihailova 36 / III, pokrenut je na osnovu Odluke o pokretanju postupka javne nabavke male vrednosti br. 90/1 od 01.02.2016 g.

Rok za dostavljanje ponuda utvrđen javnim pozivom za dostavu ponuda i konkursnom dokumentacijom , bio je zaključno sa danom 17.02.2016 g do 12 h. Postupak otvaranja ponuda sproveden je istog dana 17.02.2016 g odmah po isteku roka za dostavu ponuda u 12.15 čas , o čemu je Komisija za javnu nabavku sačinila zapisnik o otvaranju ponuda i konstantovala sledeće:

1-predmet i procenjena vrednost nabavke

Naručilac Matematički institut SANU je odlukom direktora Matematičkog instituta br 90/1 od 01.02.2016 g pokrenuo postupak javne nabavke male vrednosti.

Predmet javne nabavke: agencijske usluge posredovanja pri kupovini avio karata i drugih putnih karata za službena putovanja u zemlji i inostranstvu i rezervaciji hotelskog smeštaja u zemlji i inostranstvu

2. oznaka iz opšteg rečnika nabavki

ORN-55110000 usluge hotela 60400000 - usluge avio prevoza , 63510000-usluge putničkih agencija

3. Procenjena vrednost nabavke 3.300.000.00 din bez pdv/a

2-Podaci iz plana javne nabavke koji se odnose na predmetnu nabavku:

Predmetna javna nabavka vodi se pod brojem **JNMV 1/16** ,a predmet javne nabavke :agencijske usluge posredovanja pri kupovini avio karata i drugih putnih karata za službena putovanja u zemlji i inostranstvu i rezervaciji hotelskog smeštaja u zemlji i inostranstvu

Za nabavku ovih usluga planirana su sredstva u iznosu od 3.300.000.00 din bez pdv/a i ista su predviđena finansijskim planom Matematičkog instituta SANU i Planom nabavki Instituta za 2016 god.

3- Razlozi i okolnosti koji opravdavaju primenu postupka male vrednosti

Predmetna javna nabavka je sprovedena kao postupak javne nabavke male vrednosti iz razloga što je procenjena vrednost javne nabavke niža od procenjene vrednosti utvrđene Zakonom o javnim nabavkama , odnosno od 5.000.000.00 din /čl 39 st.1 ZJN/.

U skladu sa Zakona o javnoj nabavci poziv za dostavljanje ponuda je objavljen dana 01.02.2016 g istovremeno na Portalu JN i na Internet stranici naručioca.

Istovremeno je naručilac uputio poziv sledećim ponuđačima za koje je naručilac smatrao da mogu ispuniti navedenu javnu nabavku i to Impala doo Beograd, Myway travel Beograd, Sky multicom Beograd i Nemesis travel Beograd.

Rok za dostavljanje ponuda utvrđen javnim pozivom za dostavu ponuda i konkursnom dokumentacijom , bio je zaključno sa danom 17.02.2016 g do 12 h.

4-podaci o prispelim ponudama ponuđača

Komisija konstatuje da je rok za dostavu ponuda bio do 17.02.2016 god do 12,00 čas. i da su do dana 17.02.2016 g do 12,00 h ,pristigle ponude sledećih ponuđača I to po navedenom redosledu:

red ,br.	del broj pod kojim je ponuda zavedena kod naručioca MI SANU	Naziv ponuđača -agencije	Datum prijema	Čas prijema
1	93/1	TTC top travel centar doo ,Beograd Rige od fere 6	11.02.2016	12.15 h
2	94/1	Jet travel doo,Beograd, Kralja Petra 54	11.02.2016	15.00 h
3	95/1	Impala doo, Beograd,Kumodraška 10	12.02.2016	14.00 h
4	96/1	Nemesis doo Knez Mihailova 33/1,Beograd	17.02.2016	9.14 h
5	97/1	Jumbo travel doo, Beograd, Beogradska 33, Beograd	17.02.2016	10.00 h
6	98/1	Travelcom doo ,Makedonska 24, Beograd	17.02.2016	10.20 h
7	99/1	Omnipromet doo,Beograd, Savski trg br 9	17.02.2016	10,37 h
8	102/1	Miross doo,Majke Jevrosime 19/1,Beograd	17.02.2016	11.03 h
9	103/1	Omega travel doo,Majke Jevrosime 14 a, Beograd	17.02.2016	11.40 h
10	104/1	Flyfly travel doo, Knez Mihailova 30/II, Beograd	17.02.2016	11.52 h

Komisija konstatuje da su sve ponude primljene pre isteka roka za dostavu ponuda i da su blagovremene. Neblagovremenih ponuda nije bilo.

Postupak otvaranja ponuda je sproveden odmah po isteku roka za dostavljanje ponuda tj dana 17.02.2016 g u 12,15 čas , o čemu je Komisija za javne nabavke sačinila zapisnik o otvaranju ponuda.br.90/4.

Postupku otvaranja ponuda prisustvovali su predstavnici ponuđača Impala doo Miodrag Prlić ,Omega travel doo Olivera Gojković i Fly fly travel Igor Ilić,koji su predali Komisiji punomoć .

Komisija konstatuje da su ponuđači dali sledeće ponude:

red br	Ponuđač-agencija	ukupna vrednost ponude bez pdv/a	ukupna vrednost ponude 2ap dv/om	važnost ponude broj dana	rok plaćanja	rok izvršenja usluge
1	TTC tio travel centar doo	5.00	5.00	60	45	1 čas
2	Jet travel doo,Beograd, Kralja Petra 54	5.00	5.00	60	45	1 čas
3	Impala doo, Beograd,Kumodraška 10	5.00	5.00	60	45	1 čas
4	Nemesis doo Knez Mihailova 33/1,Beograd	5.00	5.00	60	45	1 čas
5	Jumbo travel doo, Beograd, Beogradska 33, Beograd	5.00	5.00	60	45	1 čas
6	Travelcom doo ,Makedonska 24, Beograd	5.00	5.00	60	15	1 čas
7	Omni promet doo,Beograd, Savski trg br 9	5.00	5.00	60	45	1 čas
8	Miross doo,Majke Jevrosime 19/1,Beograd	0.00	0.00	60	45	1 čas
9	Omega travel doo,Majke Jevrosime 14 a, Beograd	5.00	5.00	60	45	1 čas
10	Flyfly travel doo, Knez Mihailova 30/II, Beograd	5.00	5.00	60	45	1 čas

Komisija za javnu nabavku je zatim pregledala ostalu dokumentaciju i dokaze koju su podneli ponuđači u svojim ponudama i konstatovala sledeće:

Komisija za javnu nabavku je zatim pregledala ostalu dokumentaciju i dokaze koju su podneli ponuđači u svojim ponudama i konstatovala sledeće:

1Ponuđač Jet travel doo nije dostavio dokaz da ispunjava dodatni uslov poslovni kapacitet - ugovor sa jednim od globalnih međunarodnih rezervacionih sistema Amadeus ili Galileo u skladu sa zahtevom iz konkursne dokumentacije

Konkursnom dokumentacijom u prilogu br.III –Uslovi za učešće u postupku JNMV naručilac je propisao dodatne uslove za učešće u postupku javne nabavke koje ponuđači moraju ispuniti , i to pod tač 2.2 – poslovni kapacitet alinea 2- uslov da koristi najmanje jedan od globalnih međunarodnih rezervacionih sistema za rezervacije avionskih karata Amadeus ili Galileo.

Kao dokaz ispunjenosti navedenog dopunskog uslova , ponuđači su bili u obavezi da dostave, neoverenu kopiju ugovora sa jednim od globalnih međunarodnih rezervacionih sistema za rezervacije avionskih karata Amadeus ili Galileo (prilog br.IV –Uputstvo za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku JNMV poslovni kapacitet- tač.1-.)

Uvidom u ponudu ponuđača Jet travel utvrđeno je da ponuđač nije dostavio zahtevani dokaz u pogledu ispunjenosti uslova poslovnog kapaciteta. Ponuđač je dostavio potvrdu da je korisnik rezervacionog sistema Amadeus br 0-453/15 od 02.02.2016 god.

Ponuda je neprihvatljiva u smislu čl 3 st 1 tač 33 ZJN,u vezi sa čl 106 st 1 tač 2 istog zakona,imajući u vidu da nije dostavljen traženi dokaz za ispunjenost dodatnog uslova poslovnog kapaciteta.

2- Ponuđač Nemesis doo nije dostavio dokaz da ispunjava kadrovski kapacitet (kopije radnih knjižica za zaposlene)

Konkursnom dokumentacijom u prilogu br.III –Uslovi za učešće u postupku JNMV naručilac je propisao dodatne uslove za učešće u postupku javne nabavke koje ponuđači moraju ispuniti , i to pod tač 2.3 – kadrovski kapacitet uslov da na dan otvaranja ponuda imaju u radnom odnosu na neodređeno i/ ili određeno vreme najmanje 2 lica na poslovima obezbeđivanja avio karata od toga 1 zaposlenog koji ima završen odgovarajući kurs za međunarodnog putničkog agenta

Kao dokaz ispunjenosti navedenog dodatnog uslova ponuđači su bili u obavezi da dostave neoverenu kopiju obrazca prijave M3A i M1/M2 za lica zaposlena pre 1994 i kopije radnih knjižica (prilog br IV – Uputstvo za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku JNMV- kadrovski kapacitet tač. 1)

Uvidom u ponudu utvrđeno je da ponuđač nije dostavio zahtevani dokaz u pogledu ispunjenosti uslova kadrovskog kapaciteta i to kopije radnih knjižica za 2 zaposlena lica..

Dalje je utvrđeno da ponuđač nije dostavio menično ovlašćenje za realizaciju menice za ozbiljnost ponude, već izjavu da će dostaviti menično ovlašćenje,što je u suprotnosti sa zahtevom iz konkursne dokumentacije..

Naručilac je konkursnom dokumentacijom propisao obavezu ponuđača da kao sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude dostave menicu u visini 5% vrednosti ponude bez pdv/a i da uz istu dostavljaju menično ovlašćenja da se menica može naplatiti ,fotokopiju kartona deponovanih potpisa lica koja imaju deponovane potpise u banci u kojoj ponuđač ima otvoren račun i dokaz o registraciji menice (prilog br V –Uputstva ponuđačima kako da sačine ponudu tač 14-Podaci o vrsti,sadržini ,načinu podnošenja,visini i rokovima obezbeđenja ispunjenja obaveza ponuđača)

S obzirom da je ponuđač dostavio traženo sredstvo obezbeđenja menicu ,ali da nije uz nju dostavio menično ovlašćenje ,ponuda sadrži bitan nedostatak koji se ogleda u tome da nije dostavljeno menično ovlašćenje na osnovu kojeg naručilac može raelizovati menicu za ozbiljnost ponude u slučajevima predviđenim konkursnom dokumentacijom.

Ponuda je neprihvatljiva u smislu čl 3 st 1 tač 33 u vezi sa čl 106 st 1 tač 2 i 3 ZJN ,imajući u vidu da nije dostavljen traženi dokaz za ispunjenost dodatnog uslova kadrovskog kapaciteta i da nije dostavljeno menično ovlašćenje za ozbiljnost ponude-.

Ponuđač Jumbo travel doo nije dostavio važeću licencu Međunarodne asocijacije za avio prevoz (IATA) International Air Transport Association za 2016 god .

U konkursnoj dokumentaciji u prilogu br.III –Uslovi za učešće u postupku JNMV tač.2-dodatni uslovi potač 2.2 , naručilac je propisao dodatni uslov poslovni kapacitet za učešće u postupku javne nabavke, to da je potrebno da ponuđač poseduje važeću licencu Međunarodne asocijacije za avio prevoz (IATA) International Air Transport Association – međunarodno udruženje avio prevoznika i putničkih agencija za prodaju avio karata) za 2016 godinu.

Kao dokaz ispunjenosti navedenog dodatnog uslova ponuđači su bili u obavezi da dostave kopiju važeće licence Međunarodne asocijacije za avio prevoz (IATA) International Air Transport Association – međunarodno udruženje avio prevoznika i putničkih agencija za prodaju avio karata) za 2016 god (prilog br IV –Uputstvo za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku JNMV –poslovni kapacitet tač 2)

Uvidom u ponudu ponuđača Jumbo travel utvrđeno je da je ponuđač nije dostavio traženi sertifikat već ugovor sa Međunarodnom asocijacijom za avio prevoz IATA od 22.12.2010 g

Uvidom u ponudu utvrđeno je da ponuđač nije dostavio zahtevani dokaz u pogledu ispunjenosti uslova kadrovskog kapaciteta i to kopije radnih knjižica za 2 zaposlena lica..

Konkursnom dokumentacijom u prilogu br.III –Uslovi za učešće u postupku JNMV naručilac je propisao dodatne uslove za učešće u postupku javne nabavke koje ponuđači moraju ispuniti , i to pod tač 2.3 – kadrovski kapacitet : da na dan otvaranja ponuda imaju u radnom odnosu na neodređeno i/ ili određeno vreme najmanje 2 lica na poslovima obezbeđivanja avio karata od toga 1 zaposlenog koji ima završen odgovarajući kurs za međunarodnog putničkog agenta

Kao dokaz ispunjenosti navedenog dodatnog uslova ponuđači su bili u obavezi da dostave neoverenu kopiju obrazca prijave M3A i M1/M2 za lica zaposlena pre 1994 i kopije radnih knjižica (prilog br IV – Uputstvo za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku JNMV- kadrovski kapacitet tač. 1)

Ponuda je neprihvatljiva u smislu čl 3 st 1 tač 33 u vezi sa čl 106 st 1 tač 2 ZJN ,imajući u vidu da nije dostavljen traženi dokaz za ispunjenost dodatnih uslova iz konkursne dokumentacije. .

Ponuđač Travel com nije dostavio sledeće dokaze:

-nije dostavio uz menicu karton deponovanih potpisa poslovne banke

- nije dostavio važeću licencu Međunarodne asocijacije za avio prevoz (IATA) International Air Transport Association za 2016 god .

-nije dostavio kopiju obrazca M1 za drugog zaposlenog.

Konkursnom dokumentacijom u prilogu br.III –Uslovi za učešće u postupku JNMV naručilac je propisao dodatne uslove za učešće u postupku javne nabavke koje ponuđači moraju ispuniti , i to pod tač 2.3 – kadrovski kapacitet : da na dan otvaranja ponuda imaju u radnom odnosu na neodređeno i/ ili određeno vreme najmanje 2 lica na poslovima obezbeđivanja avio karata od toga 1 zaposlenog koji ima završen odgovarajući kurs za međunarodnog putničkog agenta

Kao dokaz ispunjenosti navedenog dodatnog uslova ponuđači su bili u obavezi da dostave neoverenu kopiju obrazca prijave M3A i M1/M2 za lica zaposlena pre 1994 i kopije radnih knjižica (prilog br IV – Uputstvo za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku JNMV- kadrovski kapacitet tač. 1)

Uvidom u ponudu utvrđeno je da ponuđač dostavio kopiju prijave M na osiguranje samo za jednog zaposlenog, a ne kako je zahtevano za 2 zaposlena..

Naručilac je konkursnom dokumentacijom propisao obavezu ponuđača da kao sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude dostavi pored menice i karton deponovanih potpisa.

S obzirom da je dostavljeno sredstvo obezbeđenja – menica a da uz nju nije dostavljen depo kartoin poslovne banke ,ponuda sadrži bitan nedostatak koji se ogleda u tome što nije dostavljen depo karton na osnovu kojeg naručilac utvrđuje istovetnost potpisa lica koje je ovlašćeno da raspolaže sredstvima sa tekućeg računa ponuđača ,sa potpisom onog lica koje je potisalo menicu.

U konkursnoj dokumentaciji u prilogu br.III –Uslovi za učešće u postupku JNMV tač.2 potač 2.2 , naručilac je propisao dodatni uslov poslovni kapacitet za učešće u postupku javne nabavke, to da je potrebno da ponuđač poseduje važeću licencu Međunarodne asocijacije za avio prevoz (IATA) International Air Transport Association – međunarodno udruženje avio prevoznika i putničkih agencija za prodaju avio karata) za 2016 godinu.

Kao dokaz ispunjenosti navedenog dodatnog uslova ponuđači su bili u obavezi da dostave kopiju važeće licence Međunarodne asocijacije za avio prevoz (IATA) International Air Transport Association – međunarodno udruženje avio prevoznika i putničkih agencija za prodaju avio karata) za 2016 god (prilog br IV –Uputstvo za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku JNMV –poslovni kapacitet tač 2)

Uvidom u ponudu ponuđača Travel com utvrđeno je da je ponuđač nije dostavio traženi sertifikat već ugovor, već ugovor sa Međunarodnom asocijacijom za avio prevoz IATA od 28.03.2006 g

Ponuda je neprihvatljiva u smislu čl 3 st 1 tač 33 u vezi sa čl 106 st 1 tač 2 ZJN ,imajući u vidu da nije dostavljen traženi dokaz za ispunjenost dodatnog uslova poslovnog i kadrovskog kapaciteta.

Ponuđač Miross je dao ponudu u vrednosti 0 dinara što je suprotno zahtevu naručioca iz konkursne dokumentacije da ponuđač ne može ponuditi cenu manju od 1.00 din za izvršenje usluge posredovanja (prilog V Uputstva ponuđačima kako da sačine ponudu -tačka 5- Cena –).

Komisija konstatuje da je ponuda neispravna.

Ponuđač Omega travel doo nije dostavio karton deponovanih potpisa poslovne banke.kod koje ima otvoren poslovni račun

Naručilac je konkursnom dokumentacijom (prilog br V –Uputstva ponuđačima kako da sačine ponudu tač 14-Podaci o vrsti,sadržini ,načinu podnošenja,visini i rokovima obezbeđenja ispunjenja obaveza ponuđača) propisao obavezu ponuđača da kao sredstvo obezbeđenja za ozbiljnost ponude dostavi pored menice i meničnog ovlašćenja i karton deponovanih potpisa. poslovne banke kod koje ima otvoren račun.

S obzirom da je dostavljeno sredstvo obezbeđenja – menica i menično ovlašćenje ,ali da nije dostavljen depo kartoin poslovne banke , ponuda sadrži bitan nedostatak .

Ponuda je neprihvatljiva u smislu čl 3 st 1 tač 33 u vezi sa čl 106 st 1 tač 2 ZJN ,imajući u vidu da nije dostavljen traženi dokaz za ispunjenost dodatnog uslova poslovnog i kadrovskog kapaciteta.

Ponuđač Fly fly travel nije dostavio važeću licencu Međunarodne asocijacije za avio prevoz (IATA) International Air Transport Association za 2016 god .

U konkursnoj dokumentaciji u prilogu br.III –Uslovi za učešće u postupku JNMV tač.2 podtač.2.2 naručilac je utvrdio da je jedan od dodatnih uslova koje ponuđač mora da ispunjava je poslovni kapacitet - da poseduje važeću licencu Međunarodne asocijacije za avio prevoz (IATA) International Air Transport Association – međunarodno udruženje avio prevoznika i putničkih agencija za prodaju avio karata) za 2016 god.

U skladu sa zahtevom iz konkursne dokumentacije o načinu dokazivanja dodatnih uslova –poslovnog kapaciteta utvrđenog u prilogu br IV –Uputstvo za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku JNMV predviđeno je da ponuđač dostavlja kao dokaz kopiju važeće licence Međunarodne asocijacije za avio prevoz (IATA) International Air Transport Association –međunarodno udruženje avio prevoznika i putničkih agencija za prodaju avio karata) za 2016 god

Uvidom u ponudu ponuđača Fly fly utvrđeno je da je ponuđač dostavio sertifikat IATA bez naznačene godine - 2016 god .

Ponuda je neprihvatljiva u smislu čl 3 st 1 tač 33 u vezi sa čl 106 st 1 tač 2 ZJN ,imajući u vidu da nije dostavljen traženi dokaz za ispunjenost dodatnog uslova poslovnog kapaciteta.

Čl. 106 predviđeno je da će naručilac odbiti ponudu ponuđača ako utvrdi da ista ima bitne nedostatke.

Imajući u vidu navedenu odredbu čl.106 ZJN i činjenicu da je Komisija utvrdila da ponude ponuđača Jet travel doo,Nemesis doo,Jumbo travel doo, Travel com doo, Miross doo ,Omega travel doo i Flyfly travel doo sadrže bitne nedostatke , Komisija predlaže direktoru Matematičkog instituta da se ponude odbiju kao neprihvatljive.

Komisija konstatuje da su od ponuđača Omni promet doo i TTC top travel doo trazena dodatna pojašnjenja u cilju pravilne ocene njihovih ponuda.,a u skladu sa odredbom čl. 93 st. 1 ZJN kojom je predviđeno da naručilac može da zahteva od ponuđača dodatno pojašnjenje koje će mu pomoći pri pregledu,vrednovanju i upoređivanju ponuda , a može da izvrši kontrolu i uvid kod ponuđača ili njegovog podizvođača.

U skladu sa prednjim Komisija za javnu nabavku je ponuđačima Omni promet i TTC top travel uputila zahtev mejlom dana 22.02.2016 g da do 24.02.2016 g do 15 h dostave dodatna pojašnjenja u vezi dostavljenih dokaza sertifikata licence Međunarodne asocijacije za avio prevoz IATA za 2016 god. i od Omni prometa pojašnjenja za putne agente.Komisija konstatuje da su turističke agencije pre isteka roka dostavile tražena pojašnjenja.

Nakon toga Komisija je izvršila ocenu ponuda ponuđača TTC top travel,, Omni promet i Impala doo i utvrdila da su iste ispravne i prihvatljive.

Komisija je dalje konstatovala da su ponuđači ponudili iste cene usluga ,rokove važnosti ponude i rokove plaćanja, pa se ne može primeniti kriterijum izbora najniže ponuđena cena , kao ni dodatni kriterijum duži rok plaćanja usluge. odnosno duži rok važnosti ponude.

Komisija je predložila direktoru Matematičkog instituta SANU da se izbor najpovoljnije ponude izvrši putem rezervnog kriterijuma izvlačenjem putem žreba, da se putem mejla pozovu ponuđači čije su ponude ispravne da prisustvuju izvlačenju-izboru, kako je predviđeno konkursnom dokumentacijom u prilog br V- Uputstvo ponuđačima kako da sačine ponudu tač 8 – Elementi kriterijuma na osnovu kojih će naručilac izvršiti dodelu ugovora u situaciji kada postoje dve ili više ponuda sa jednakim brojem pondera ili istom ponuđenom cenom. (Ukoliko dva ili više ponuđača imaju ponude sa istom ponuđenom cenom, ugovor će se dodeliti ponuđaču koji u svojoj ponudi navede duži rok plaćanja, u odnosu na zahtev naručioca da rok plaćanja ne može biti kraći od 15 i ne duži od 45 dana. U slučaju da dve ili više ponuda ima isti rok plaćanja ugovor će se dodeliti onom ponuđaču koji je ponudio duži rok važnosti ponude.

U slučaju da su svi ponuđači ponudili iste uslove(cena,rok plaćanja i rok važnosti ponude) za izbor će se primeniti rezervni kriterijum „žreb“ izvlačenje putem šešira o čemu će ponuđači biti posebno obavešteni i pozvani da prisustvuju.Svaki ponuđač će biti posebno obeležen na papiru i izvlačenje će izvršiti Komisija za javnu nabavku ,koja će o tome voditi poseban zapisnik.)

Komisija za javnu nabavku sačinila je zapisnik o žrebanju br 90/6 i izveštaj o oceni ponuda nakon sprovedenog žrebanja br. 90/7 u kojem je konstatovala da je isto održano 25.12.2016 g ,, da istom nisu prisustvovali predstavnici ponuđača iako im je bio upućen poziv za prisustvovanje i da je izvučen listić sa imenom ponuđača Impala doo iz Beograda.

Naziv ponuđača kome se dodeljuje ugovor

Komisija konstatuje da je najpovoljnija ponuda ponuđača Impala doo iz Beograda,Kumodraška br.10,koja je izvučena putem žreba i predlaže direktoru Instituta njegov izbor. Direktor je prihvatio predlog Komisije za javne nabavke i doneo odluku kako se u izreci navodi.

Odluku objaviti na Portalu javnih nabavki i internet stranici naručioca u roku od 3 (tri) dana od dana donošenja .

Pouka o pravnom leku:

Protiv ove odluke ponuđač može naručiocu podneti zahtev za zaštitu prava u roku od 5 dana od dana objavljivanja na Portalu javnih nabavki.

**NARUČILAC
MATEMATIČKI INSTITUT SANU
DIREKTOR**



dr Zoran Ognjanović