

# Tjuring-izračunljive i parcijalno rekurzivne funkcije

Bojana Ljutić 338/2006

*Teorema: Svaka parcijalno rekurzivna funkcija je Tjuring-izračunljiva.*

- za sve osnovne funkcije ( $Z, S, P_k^j$ ) postoje odgovarajuće Tjuringove mašine
- Tjuringovim mašinama je moguće simulirati operacije *kompozicije, primitivne rekurzije i neograničene minimizacije*

## *TM-simulacija kompozicije*

- neka su  $h_1, \dots, h_m$  parc. rek. funkcije arnosti  $k$
- $g$  parc. rek. funkcija arnosti  $m$
- za njih postoje odgovarajuće TM koje ih izračunavaju:

$$M_{h_1}, \dots, M_{h_m}, M_g$$

- opisaćemo TM  $M_{komp}$  koja odgovara kompoziciji:

$$g(h_1(x_1, \dots, x_k), \dots, h_m(x_1, \dots, x_k))$$

- na početku rada mašine  $M_{komp}$ , traka će sadržati unarni zapis brojeva  $x_1, \dots, x_k$

## *TM-simulacija kompozicije*

- u prvoj fazi rada mašina pravi kopiju ulaznih podataka i na njihovo mesto smešta rezultat rada  $M_{h_1}$
- postupak se ponavlja  $m-1$  puta sa  $M_{h_2}, \dots, M_{h_m}$
- na kraju, traka sadrži  $m$  unarnih zapisa rezultata mašina  $M_{h_1}, \dots, M_{h_m}$
- primenjuje se  $M_g$ , nakon čega  $M_{komp}$  završava rad
- ako za neko  $i$ ,  $h_i(x_1, \dots, x_k)$  nije definisana, funkcija  $M_{h_i}$  se neće zaustaviti, kao i  $M_{komp}$

## *TM-simulacija primitivne rekurzije*

- $g$  parc. rek. funkcija arnosti  $m$ ,  $f(0, \dots) = g(\dots)$
- $h$  parc. rek. funkcija arnosti  $m+2$   
 $f(n + 1, \dots) = h(f(n, \dots), n, \dots)$
- za njih postoje odgovarajuće TM koje ih izračunavaju:  
 $M_g, M_h$
- treba opisati TM  $M_{pr}$  koja odgovara funkciji  $f$  dobijenoj primitivnom rekurzijom
- na početku rada  $M_{pr}$  na traci se nalaze  $n, x_1, \dots, x_k$

## *TM-simulacija primitivne rekurzije*

- u jednoj petlji  $M_{pr}$  proverava da li je argument  $n$  po kome se radi primitivna rekurzija jednak 0
- ako nije, pomera udesno sadržaj trake i na oslobođeno mesto smešta argumente rekurzivnog poziva
- nakon završetka petlje, kada argument po kome se radi rekurzija ima vrednost 0, izgled trake je:

$101^{x_1+1}0 \dots 01^{x_k+1}01101^{x_1+1}0 \dots 01^{x_k+1}0 \dots 01^{n+1}01^{x_1+1}0 \dots 01^{x_k+1}$

podseća na stek na kome se nalaze argumenti za pozivanje funkcija

- redom rade  $M_g$  i odgovarajući broj puta  $M_h$ , nakon čega  $M_{pr}$  staje

## *TM-simulacija neograničene minimizacije*

- $f$  parc. rek. funkcija arnosti  $k+1$
- za nju postoji odgovarajuća TM koja je izračunava:  $M_f$
- treba opisati TM  $M_\mu$  koja izračunava funkciju:  
 $(\mu y)(f(x_1, \dots, x_k, y) = 0)$
- na početku rada mašine  $M_\mu$  na traci su smešteni unarni zapisi argumenata  $x_1, \dots, x_k, 0$   
funkcije  $f$

## *TM-simulacija neograničene minimizacije*

- sadržaj se kopira na desno do krajnje desne ćelije koja sadrži znak 1
- nad tom kopijom se izvrši  $M_f$
- ako je dobijeni rezultat 0, brišu se svi zapisi brojeva  $x_1, \dots, x_k$ , rezultat je zapis argumenta po kome se vrši minimizacija
- ako dobijeni rezultat nije 0, briše se, uvećava vrednost argumenta po kome se vrši minimizacija i postupak se ponavlja



*Teorema: Svaka Turing-izračunljiva funkcija je parcijalno rekurzivna.*

- $f$  je funkcija koju izračunava TM  $M_f$
- pretpostavka:  $f$  je unarna f-ja, a ako nije ulaz je Godelov broj niza ulaznih podataka koji najpre raspakuje čime dobija sve ulazne podatke i zatim primenjuje program za  $M_f$

- svim stanjima i operacijama pridružujemo kod
- kod stanja  $q_z$  je 0
- kod stanja  $q_i$  je  $i+1$
- kodovi operacija 0, 1, L, R su 0, 1, 2, 3
- program za  $M_f$  opisujemo sa  $h(x)=a$ , gde je  $x$  kod para  $(q_i, s)$ , a  $a$  kod para  $(o, q_j)$
- kako je program konačni niz naredbi, funkcija  $h$  se definiše po slučajevima, pa je primitivno rekurzivna

- $s(x,t) = \begin{cases} 1 & \text{, nakon } t \text{ koraka rada glava } M_f(x) \\ & \text{nalazi iznad ćelije u kojoj je } 1 \\ 0 & \text{, inače} \end{cases}$
- $l(x,t)$  - Gedelov broj niza znaka koji se nakon  $t$  koraka rada  $M_f(x)$  nalaze levo od aktuelne ćelije zaključno sa najlevljom ćelijom u kojoj se nalazi znak 1
- $d(x,t)$  - Gedelov broj niza znaka koji se nakon  $t$  koraka rada  $M_f(x)$  nalaze desno od aktuelne ćelije zaključno sa krajnjom desnom ćelijom u kojoj se nalazi znak 1
- $g(x,t)$  - broj tekućeg stanja nakon  $t$  koraka rada  $M_f(x)$

- $l(x,t)$ ,  $s(x,t)$ ,  $d(x,t)$  i  $q(x,t)$  jednoznačno opisuju konfiguraciju mašine  $M_f(x)$  nakon  $t$  koraka rada

$$\begin{array}{ccc} l(x, t) & s(x, t) & d(x, t) \\ & q(x, t) & \end{array}$$

- $l(x,t)$ ,  $s(x,t)$ ,  $d(x,t)$  i  $q(x,t)$  se definišu induktivno

- za  $t=0$ , što odgovara početku izvršavanja mašine, ako su na traku smeštene  $x+1$  jedinica koje čine unarni zapis ulaznog podatka  $x$ , biće:

- $q(x,0)=1$  - početno stanje
- $l(x,0)=0$  - levo od glave su sve nule
- $s(x,0)=1$  - glava je iznad najlevlje jedinice
- $d(x,0)=\text{gb}(1^x)$  - desno od glave je  $x$  jedinica

- za  $t > 0$ ,  $h(gb(q(x, t-1), s(x, t-1))) = a$  i  $a = gb(o, q(x, t))$  kod para koji čine operacija i naredno stanje
  - $q(x, t) = (a)_1$
  - zavisno od  $o = (a)_0$ , određuju se  $l(x, t)$ ,  $s(x, t)$ ,  $d(x, t)$
  - ako je  $o$  kod upisa jedinice,  $l(x, t) = l(x, t-1)$ ,  $s(x, t) = 1$  i  $d(x, t) = d(x, t-1)$
  - slično se postupa i u ostalim slučajevima
- pošto je  $h$  primitivno rekurzivna, a  $f$ -je  $l$ ,  $s$ ,  $d$  i  $q$  se na osnovu nje definišu po slučajevima i one su primitivno rekurzivne

- $M_f$  se zaustavlja nakon  $t$  koraka u standardnoj konfiguraciji akko je ispunjeno:
  - $(\forall i < t)(q(x, i) \neq 0)$  - prethodno nije bila u završnom stanju
  - $q(x, t) = 0$  - sada je u završnom stanju
  - $l(x, t) = 0$  - levo nema jedinica
  - $s(x, t) = 1$  - glava je nad jedinicom,  $i$

$$(\forall i < d(x, 0) + t)(\neg \div (p(i)^2, d(x, t)) \rightarrow \neg \div (p(i + 1)^2, d(x, t)))$$

- poslednji deo uslova:

$$(\forall i < d(x, 0) + t)(\neg \div (p(i)^2, d(x, t)) \rightarrow \neg \div (p(i + 1)^2, d(x, t)))$$

- nakon  $t$  koraka rada broj korišćenih ćelija je manji do jednak od  $d(x, 0) + t$ , na traci postoji tačno jedan neprekidni blok znakova 1, tj
- kada se pojavi prvi znak 0, onda se desno od njega nalaze samo znaci 0
- prisustvo znaka 1 u ćeliji  $i$  – prisustvo  $p(i)^2$  u proizvodu, tj deljivošću koda sa  $p(i)^2$
- ako se u standardnoj konfiguraciji pojavi ćelija  $i$  koja sadrži 0, tj  $p(i)^2$  ne deli  $d(x, t)$ , isto će važiti i za sve ostale ćelije:  $i+1$ ,  $i+2$ , ...



- Ako se mašina  $M_f$  zaustavi u standardnoj konfiguraciji, tj važi SK, rezultat  $y$  je:
  - predstavljen rečju unarnog alfabetu  $1^{y+1}$
  - odnosno blokom neprekidnih jedinica dužine  $duzina(d(x,t))$
  - $f(x) = duzina(d(x, (\mu t)SK))$

- Čerčova teza:

*svaki algoritam definiše funkciju koja  
pripada jednoj dobro definisanoj klasi funkcija*

(klasa parcijalno rekurzivnih funkcija, Turing-izračunljivih funkcija, klasa  $\lambda$ -definabilnih funkcija ili neka druga),  
odnosno da se klasa intuitivno izračunljivih funkcija poklapa sa svakom od nabrojanih klasa

- Intuitivni pojam algoritma je zasnovan na iskustvenom znanju o ljudskim umnim sposobnostima,
- dok su klase izračunljivih funkcija precizno definisane odgovarajućim modelima izračunavanja
- Čerčova teza izjednačava neformalni i formalni pristup pojmu efektivne izračunljivosti,
- u strogom smislu se ne može smatrati matematičkim tvrđenjem, već je sličnija formulacijama raznih fizičkih zakona
- Ne može se dokazati u okviru neke formalne teorije

- Može biti opovrgnuta ako bi bila pronađena f-ja koja jeste intuitivno izračunljiva, a nije Turing-izračunljiva
- Argumenti u prilog tezi:
  - nema kontraprimera
  - međusobna ekvivalentnost raznorodnih formalnih modela izračunavanja do koje teško da bi došlo da neka od intuitivnih karakteristika algoritama nije njima obuhvaćena
- Čerčova teza se može prihvatiti i kao definicija izračunljivosti.

- da bi se u raznim dokazima istakle suštinske ideje i izbegli tehnički detalji, često se pribegava formulaciji: *funkcija je intuitivno izračunljiva, pa je prema Čerčovoj tezi parcijalno izračunljiva*
- Čerčova teza se koristi i kao argument pri objašnjavanju zašto neki problem nije rešiv:  
postupak za rešavanje problema ne nalazi u nekoj od formalizovanih klasa izračunljivih funkcija, na osnovu Čerčove teze ne postoji efektivni postupak za rešavanje tog problema.

- Postoje rekurzivne funkcije za čije izračunavanje je potrebno vreme duže od vremena proteklog od nastanka kosmosa, i/ili se zahteva veći broj memorijskih registara nego što je broj atoma od kojih je sastavljena naša planeta.
- Postavlja se pitanje da li su takve  $f$ -je zaista izračunljive, jer je očigledno da se bar neke njihove vrednosti praktično ne mogu izračunati.
- Čerčova teza predstavlja korisnu granicu klase funkcija izvan koje sigurno nema izračunljivih funkcija.